



VITÉZI REND

FŐKAPITÁNYA

Budapest, 1134 Gidófalvy u. 1/b. Tel/fax: 239-3094 HM tel.: 278-92

Társadalmi szervezetként bejegyezve: 1992. 02. 03. - Fővárosi Bíróság Pk. 68060/1992/1. sz.

**Vitéz Zetényi Csukás Ferenc székkapitány,
Vitéz Bárdossy Péter közvitéz**

Tisztelt Nemzetes Urak!

2012.július 16-án megtartott Vitézi Széki ülésen levelük megvitatásra került, melynek döntése értelmében a Vitézi Rend főkapitánya az alábbi levélben válaszol kérdéseikre!

A 2012. július 15-én kelt levelükben foglaltak vonatkozásában az alábbiakról tájékoztatom Önöket.

Elsőként azt közlöm Önökkel, miszerint a Vitézi Rend belső struktúrája, hierarchikus felépítése magában hordozza, hogy amennyiben egy vitéz - akár tisztségviselő, akár közvitéz - a rendi eljárások felé személyes rendi jogai érvényesítése keretei között kérdést, észrevételt fogalmaz meg a Rend napi működésével kapcsolatban, azt az ún. szolgálati úton kell, hogy megtegye.

Miután az Önök példája is azt mutatja, hogy e ténnyel nemcsak a közvitézi állomány, de a tisztségviselők - és v. Bárdossy nemzetes úr, mint volt tisztségviselő - sincs tisztában, így a Vitézi Szék a 2012. július 16-án megtartott ülésén ezt pótolta, és az Alapszabály 12. § 5. pont utolsó francia bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a Kiskáté új 21. pontjaként - egyhangú szavazással - bevezette „A Vitézi Rend belső működési-, ügyintézési rendje, a szolgálati út, a vitéz egyéni jogai gyakorlásának módja” rendelkezéseket.

Itt kívánom jelezni, hogy miután v. Bárdossy nemzetes úr a 2012. május 29-én kelt, részben felém is címzett levelében, mint a Vitézi Rend vitézi hadnagya bejelentette az aktív rendi szolgálattól való visszavonulását, amit elfogadtam, így v. Bárdossy nemzetes úr a továbbiakban közvitéziként tagja a Vitézi Rendnek.

Nemzetes Urak a levelük első részében olyan kérdést tettek fel, amit - ha elolvasták volna Rendi Ügyész úr 2012. június 13. napján kelt tájékoztató levelét - nem kellett volna megtenniük, hiszen abban rögzítésre került, hogy a Fővárosi Törvényszék - a 2012. decemberében megtartott Küldöttgyűlés által elfogadott Alapszabály- és szabályzatmódosításokat - a 2012. május 18. napján kelt 14.Pk. 68.060/1992/74. számú végzésével fogadta el, ezáltal „szentesítette” azokat.

Miután a törvényszéki döntésig a Küldöttgyűlés által elfogadott módosítások nem voltak hatályos [„élő”] belső normatív rendelkezések, így az azok alapján történő feladat-végrehatás sem kezdődhetett el. Az Önök által hivatkozott elmúlt 7 hónap, így csak a felkészülés időszaka lehetett, ami értelemszerűen nem kaphat teljes nyilvánosságot.

Az aktuális feladatokat a 2012. június 13. napján kelt rendi ügyészi tájékoztató levél azonban teljes körűen tartalmazza, a Vitézi Rend vezetése és a Vitézi Szék az abban írtakkal megegyezően végzi napi feladatait. Tájékoztatom Önöket, hogy a Vitézi Szék a 2012. július 16-án megtartott ülésén döntött a katasztrófavédelmi feladatok ellátásának biztosításához szükséges egyes személyügyi kérdésekben is.

Nemzetes Urak a levelük további részében olyan kérdést tettek fel a szobor alkotójának kiválasztásával - és a napi ügyeinek vitelével - kapcsolatban, amivel összefüggésben arról kell Önöket tájékoztatnom, hogy miután a Vitézi Rend nem esik a közbeszerzési jogszabályok hatálya alá, így az alkotó kiválasztása - és a napi ügyeinek vitele - a Rend felső vezetése hatáskörében, illetve felhatalmazása alapján történt, történik.

E körben kiemelendőnek tartom, hogy Rendi Ügyész úr 2012. május 20. napján, illetve 2012. június 10. napján kelt körlevelei tartalmazznak olyan, a Rend belső felépítésével és napi működésével, illetve a tagok egyéni jogai gyakorlásának módjával kapcsolatos megállapításokat, amelyek alapján a Rend felső vezetése felelősségének szabályai is egyértelműen meghatározásra kerültek. Megjegyzem, a tájékoztató levelekben írtak Önökre is kötelező érvényűek, és amely szabályoknak a tárgyi levelük nem felel meg.

Utalni kívánok arra is, hogy az Alapszabály részletesen meghatározza a Vitézi Szék összetételét, azzal, hogy általános jogkörrel rendelkező székkapitányok - így Ön, vitéz Zetényi Csukás Ferenc székkapitány úr sem - nem tagjai a Vitézi Széknek, ami azt is jelenti, hogy megjelenése nemcsak, hogy nem kötelező, de főszabály szerint nem is biztosítható.

A szobor - és más adományok - kezelése a jogszabályoknak megfelelően történik, a NAV által a Rend ellen indított nyomozásról hivatalos tudomásom nincs, ugyanakkor éppen a személyes adatok és a személyhez fűződő jogok védelme - és büntetőjog-ellenes cselekmény elkövetésének elkerülése - érdekében az adományozók névsora és az adományaik mértéke nem képezheti nyilvánosságra hozatal tárgyát.

A Vitézi Szék a 2012. július 16-án tartott ülése elé részletes beszámol került előterjesztésre e tárgyban, amelyet a Vitézi Szék határozatban elfogadott. A határozat további rendelkezése alapján az adományozók neve és az adomány mértéke, továbbá a szobor megvalósítására - számla ellenében - felhasznált és a maradványösszegek mértéke ugyanakkor a Rend tagsága részére a honlapon elérhető lesz. Ez a rendelkezés ugyanis - az Önök kérelmében foglalt teljes nyilvánosságra hozatallal ellentétben nem ütközik törvényi rendelkezésbe.

A Vitézi Rend a 2011. évi CLXXV. törvényben előírtakat teljesíteni fogja, a tárgyi kérdés, illetve a mérleg elfogadása az Alapszabály szerinti időpont előtt összehívandó Küldöttgyűlés egyik napirendi pontja lesz. Egyúttal tájékoztatásul közlöm Önökkel, hogy a mérleg honlapon történő nyilvános közzétételét a Rend működési idejét tekintve a 2011. évi CLXXV. törvény írta elő először, annak kiemelése mellett, hogy miután a Vitézi Rendnek van olyan legfőbb szerve, amely - e tárgykörben is - Alapszabályban meghatározott jogokat gyakorol, így a számviteli bizonylatokba való betekintési jog nem egyéni tagsági jog.

Nemzetes Urak, miután rendi tagsági jogukat Önök is - az 50 rendtag után választandó - küldöttjeik útján gyakorolják, így a levelükben megfogalmazott egyes további, e tájékoztató levelemben válasszal nem érintett - kérdéseiket az Önöket képviselő küldöttjük, esetleg közvetlen rendi előjárójuk felé intézzék, tekintettel arra is, hogy a Vitézi Rend főkapitányaként nem vagyok sem székkapitány, sem közvitéz (volt vitézi hadnagy) által közvetlenül elszámoltatható tisztségviselő.

A Vitézi Rend jogi ügyei a Rendi Ügyész úr és az egyedi főkapitányi meghatalmazás és feladatszabás alapján eljáró Jogi Ügyvivő úr hatáskörében kerülnek végrehajtásra.

Nemzetes Urak azon kérdése, amely a Rend nevének szóösszetételként történő levédettségét, illetve elmaradását érinti, megint egy olyan kérdés, amelyről közérdekeltség esetén a Küldöttgyűlés felé kell tájékoztatással élni, bár amennyiben Önök a kérdés tekintetében kellő gondossággal jártak volna el, tudnák, hogy 2011. április 16. napja előtt vagy után járt le a védettségi idő.

Nemzetes Urak azon felvetése, hogy ki és mi alapján perli eséllyel - vagy hozzáteszem: sem - a Vitézi Rendet, olyan kérdés, amely objektív módon nem megválaszolható - még Rendi Ügyész és Jogi Ügyvivő urak által sem -, miután egy esetleges bírósági döntést senki nem jósolhat meg. Az viszont tény, polgári perben alperesi pozíciót a Vitézi Rend jelenleg nem tölt be.

Nemzetes Uraim! A Vitézi Rend egyes szabályzatainak előírásai a Vitézi Rend főkapitányára is kötelezőek, emellett álláspontom szerint a fentiek szerinti tájékoztatás megadása a rendtársi közösség jegyében kifejezi az Önök irányába fennálló tiszteletemet. Ennek megfelelően kérem Önöket a fentiek szíves tudomásul vételére.

Budapest, 2012. július 23 .

Tisztelettel:

Vitézi Szék

A handwritten signature in black ink, reading "vitéz Molnár-Gamó János". The signature is written in a cursive, flowing style.

v. Gázsó János